

Senado de los EE. UU. por Carolina del Norte, 2026

LOS ASUNTOS

ROY
COOPER

DEMÓCRATA



MICHAEL
WHATLEY

REPUBLICANO

¡Aprende cómo votar en Carolina del Norte en www.ncsbe.gov/voting!

Consulta guides.vote para obtener guías en línea con enlaces y fuentes.	roycooper.com	michaelwhatley.com
ABORTO ¿Prohibir o legalizar?	Legalizar. “Defendería los derechos reproductivos”. Como gobernador, vetó una prohibición de 12 semanas, calificándola de “ peligrosa para las mujeres”. En respuesta a la anulación del caso Roe contra Wade por parte de la Suprema Corte, lucharía “para mantener a los políticos fuera del consultorio médico”.	Prohibir. Se sentía “ orgulloso de ser el presidente más provida en la historia del Partido Republicano”. Calificó el veto a la prohibición de 12 semanas como “una postura radical a favor del aborto a demanda”. Tras la anulación de Roe contra Wade por parte de la Suprema Corte, se comprometió a luchar para “garantizar que contemos con mayorías provida”.
CAMBIO CLIMÁTICO ¿Debería el cambio climático ser una máxima prioridad?	Sí. “La urgencia de la crisis climática es real”. Firmó una orden ejecutiva para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en al menos un 50% con respecto a los niveles de 2005 para 2030, y lograr emisiones netas cero para 2050. Firmó una orden para desarrollar 2.8 gigavatios de energía eólica marina para 2030 y 8 gigavatios para 2040.	Postura mixta. Apoya un enfoque energético que abarca todas las opciones, incluidas las fuentes de carbono, la energía nuclear y las renovables. En 2013, afirmó que las normas de la Agencia de Protección Ambiental (EPA por su nombre en inglés) durante el periodo de Obama sobre la contaminación por carbono, conducirían a un “futuro incierto y preocupante para el carbón”. Apoyó el objetivo de “duplicar la generación de electricidad renovable para 2020”.
JUSTICIA PENAL ¿Cómo garantizar la eficacia y la justicia en la aplicación de la ley?	Promulgó leyes que establecen capacitación en salud mental, hacen obligatorio reportar el uso excesivo de la fuerza por parte de los agentes y exigen verificaciones de antecedentes para la contratación de policías. Implementó el primer Plan Estratégico de Prevención de la Violencia Comunitaria de Carolina del Norte.	“Debemos apoyar a la policía”. “ Pondría más policías en las calles” y “les pagaría mejor”. Crearía “una versión federal de la Ley de Iryna ”, que limita las opciones de libertad provisional para los acusados de “delitos violentos”.
ECONOMÍA ¿Disminuir o aumentar la inversión y regulación pública en la economía?	Aumentar. Apoya regulaciones antimonopolio más estrictas, la prohibición del uso de algoritmos que elevan los precios de los alimentos y la concesión de subsidios para el cuidado infantil de los empleados. “Carolina del Norte prospera creando empleos bien remunerados que permiten que los trabajadores de Carolina del Norte tengan más dinero en sus bolsillos”.	Probablemente disminuir. Apoya el proyecto de “la Gran y Hermosa Ley”, incluidos los recortes a Medicaid y SNAP. “No necesitamos despilfarro, fraude ni abuso en estos programas”.
EDUCACIÓN ¿Utilizar fondos públicos para escuelas privadas y/o con fines de lucro?	No. Vetó un proyecto de ley para ampliar los vales escolares para escuelas privadas en Carolina del Norte. Se opone a “enviar el dinero de los contribuyentes a escuelas privadas sin rendir cuentas”. Pide “una moratoria sobre los destructivos vales escolares para escuelas privadas hasta que financemos completamente nuestras escuelas públicas”.	Sí. Apoya el Crédito Fiscal para la Libertad Educativa que incluye financiamiento público para becas en escuelas privadas. “ El dinero debe seguir a los estudiantes, ya sea a una escuela pública, una escuela privada, una escuela concertada o a la educación en el hogar”. Apoya la “libertad educativa”.
MEDIO AMBIENTE ¿Atenuar o fortalecer las leyes ambientales?	Fortalecer. Apoya “un enfoque integral del gobierno para impulsar los esfuerzos en materia de justicia ambiental”. Restableció un consejo asesor estatal sobre justicia ambiental. Vetó un proyecto de ley que limitaba la protección de los humedales. “ Proteger los bosques, los humedales y las tierras de cultivo nos hace más resilientes ante los riesgos climáticos... y apoya las economías locales”. Quiere que las grandes empresas tecnológicas construyan sus propias fuentes de energía.	Atenuar. Presionó a las empresas de la industria del petróleo y el gas para que limitaran las regulaciones sobre la contaminación del aire. Se ha opuesto a las disposiciones de la Agencia de Protección Ambiental (EPA): “En nombre de la ‘flexibilidad’, la EPA está imponiendo a los estados un mandato sin financiamiento, con instrucciones para eliminar la generación de energía a partir del carbón. Necesitamos tener todas las opciones sobre la mesa”. Ha abogado por la perforación en alta mar frente a la costa atlántica de Carolina del Norte.

ASUNTOS	COOPER (D)	WHATLEY (R)
REGULACIONES DE ARMAS ¿Atenuar o fortalecer la regulación de las armas?	Fortalecer. <u>Vetó</u> un <u>proyecto de ley</u> para flexibilizar los permisos de compra de pistolas. <u>Apoya</u> “verificaciones de antecedentes más exhaustivas y leyes de bandera roja”. <u>Lanzó</u> la iniciativa “Asegurar Todas las Armas de Fuego Eficazmente”, para instar a los habitantes de Carolina del Norte a almacenar sus armas de fuego de forma segura. <u>Afirmó</u> que el Congreso debería “prohibir las armas de asalto”.	Probablemente atenuar. Se siente “ <u>honrado</u> ” de contar con el respaldo de la Asociación Nacional del Rifle. “ <u>Defenderé</u> sin reservas su derecho constitucional a poseer y portar armas.” Presidió el Partido Republicano estatal cuando este <u>censuró</u> al senador Thom Tillis por apoyar una medida que destinaba fondos a las leyes de “bandera roja”.
ATENCIÓN MÉDICA ¿Aumentar o reducir el apoyo gubernamental a la atención médica?	Aumentar. <u>Amplió</u> Medicaid para <u>brindar</u> cobertura a más de 600,000 personas. <u>Restablecería</u> los créditos fiscales de la Ley de Cuidado de Salud Asequible (ACA), revertiría los recortes a Medicaid y limitaría el costo de los medicamentos. “ <u>Lucharé</u> para mantener la atención médica a un costo asequible”.	Disminuir. <u>Defendió</u> el proyecto de ley conocido como “la Gran y Hermosa Ley” que <u>incluía</u> recortes significativos en Medicaid. “ <u>Debemos</u> apartar al gobierno y volver a soluciones impulsadas por el mercado en materia de atención sanitaria”.
INMIGRACIÓN ¿Cómo afrontar la inmigración?	En <u>2019</u> , <u>2022</u> y <u>2024</u> , vetó proyectos de ley que exigían a los alguaciles de Carolina del Norte cooperar con agentes federales que buscaban determinar el estatus migratorio de los reclusos de las cárceles del condado. <u>Exigió</u> “reformas inmediatas” en las operaciones del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) antes de aprobar cualquier financiamiento continuo.	<u>Celebró</u> la <u>actividad</u> del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) en Charlotte, calificándola como una acción “firme y decisiva” por parte de la administración Trump para mantener la seguridad de las comunidades. <u>Expresó</u> su agradecimiento a que la administración estuviera “sacando de las calles a estos inmigrantes indocumentados, criminales y violentos”.
GUERRA EN IRÁN ¿Apoya la guerra en Irán?	No. “Me <u>preocupa</u> profundamente cuáles son las razones por las que nos involucramos y cuáles son las estrategias de salida para retirarnos”. <u>Está</u> “agradecido con nuestras tropas”. <u>Planteó interrogantes</u> sobre los <u>costos</u> de la guerra: “ <u>Creo</u> que debemos recuperar la autoridad constitucional, particularmente en lo que respecta a la declaración de guerra”.	Sí. Ante cualquier impacto económico negativo para Estados Unidos, apoya “ <u>absolutamente</u> ” la guerra en Irán. <u>Dijo</u> : “No podemos permitir que Irán tenga armas nucleares” ni que “exporte terrorismo por todo el mundo”. “Es muy, muy importante, desde nuestra perspectiva de seguridad nacional”.
MANO DE OBRA ¿Facilitar o dificultar la organización de los sindicatos?	Postura mixta. <u>Elogió</u> a los sindicatos por su apoyo a los trabajadores. <u>Dijo</u> que los trabajadores “necesitan recibir un salario justo”. No <u>tomó</u> partido en la <u>disputa</u> entre el sindicato UAW y Daimler. En 2017 <u>promulgó restricciones</u> a la representación sindical de los trabajadores agrícolas y al cobro de cuotas sindicales.	No se encontró ningún posicionamiento.
DERECHOS LGBTQ ¿Limitar o ampliar los derechos LGBTQ?	Ampliar. En <u>2023</u> , <u>vetó</u> proyectos de ley que <u>prohibían</u> la enseñanza en las aulas sobre identidad de género y sexualidad, <u>limitaban</u> la participación de personas transgénero en los deportes y <u>prohibían</u> la atención médica para la transición de género en menores, calificándolos de “una triple amenaza de guerras culturales políticas”. Como fiscal general en 2016, <u>se negó</u> a defender en los tribunales la llamada “ley de los baños”.	Probablemente limitar. Era presidente del Partido Republicano estatal cuando este <u>censuró</u> al senador Thom Tillis, por su apoyo a la inclusión de protecciones para los matrimonios entre personas del mismo sexo y los matrimonios interraciales en la ley federal.
SALARIO MÍNIMO ¿Aumentar el salario mínimo federal de \$7.25 por hora?	Probablemente sí. En 2019, <u>apovó</u> el aumento del salario mínimo de Carolina del Norte. <u>Propuso</u> un plan presupuestario para proporcionar a los distritos escolares fondos que garanticen que los empleados no certificados reciban al menos 15 dólares por hora.	No se encontró ningún posicionamiento.
IMPUESTOS ¿Aumentar o disminuir los impuestos a las corporaciones y a las personas más ricas?	Probablemente aumentar. <u>Se opuso</u> a las propuestas para reducir las tasas del impuesto sobre la renta para las corporaciones y las personas de altos ingresos. <u>Esto</u> dificultaría “otorgar exenciones fiscales a los más ricos y a las corporaciones”.	Disminuir. <u>Apoya</u> el proyecto de “la Gran y Hermosa Ley”, que <u>extendió</u> los recortes de impuestos de Trump de 2017. Estos recortes incluyeron la <u>mayor</u> reducción de impuestos corporativos en la historia de Estados Unidos.
REGLAS DE VOTACIÓN ¿Facilitar o dificultar la votación?	Facilitar. <u>Vetó</u> un <u>proyecto de ley</u> que añadiría restricciones al voto por correo y exigiría la “coincidencia de firmas” en algunos condados. “ <u>Debemos</u> asegurarnos de que nuestras elecciones sean seguras y de que solo voten los ciudadanos, pero no necesitamos crear más obstáculos”. En 2018 <u>vetó</u> un <u>proyecto de ley</u> sobre la identificación de votantes.	Dificultar. Como presidente del Partido Republicano estatal, “ <u>lideró</u> la <u>iniciativa</u> para exigir la identificación del votante”. Como presidente nacional del Partido Republicano, “ <u>presentó</u> más de 170 <u>demandas</u> para impedir que personas que no son ciudadanas voten”. <u>Apoya</u> la Ley SAVE America. “Si nuestros <u>votantes</u> no confían en que nuestras elecciones son seguras, nada más importa”.

guides.vote es un esfuerzo apartidista para mostrar la postura de los candidatos. No apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato. Tenemos espacio para candidatos que obtengan un 15% o más de las encuestas; utiliza el código QR a la derecha para acceder a las versiones en línea, incluidos enlaces a fuentes creíbles y otros candidatos. Vote411.org ofrece [guías sobre las elecciones locales](#) y cómo votar. Para universidades, consulta las guías específicas por estado del Proyecto de Voto en el Campus Universitario sobre las reglas de votación para estudiantes.

